Ar šo sniedzam atbildes un skaidrojumus uz Ieinteresētā piegādātāja jautājumiem par atklātā konkursa „Elektroenerģijas iegāde” (Id. Nr. DŪ 2017/11) nolikumu

|  |  |
| --- | --- |
| **Ieinteresētā piegādātāja jautājumi** | **Iepirkumu komisijas atbildes** |
| **Jautājums Nr. 1**Elektroenerģijas tirgotāji saskaņā ar elektroenerģijas tirdzniecību regulējošiem tiesību aktiem nenodrošina elektroenerģijas piegādi, tādēļ lūdzam atbilstoši labot vai dzēst Līguma 6.5. punktu. Vienlaikus lūgums Līguma 6.4. punktā vārdu „zaudējumus” aizstāt ar vārdiem „tiešos zaudējumus”. | **Atbilde Nr. 1**Tika veikti grozījumi atklātā konkursa „Elektroenerģijas iegāde” (Id. Nr. DŪ 2017/11) Nolikuma B pielikumā, Līguma projekta 6. sadaļas (Atbildība un sankcijas) 6.4; 6.5., 6.6., 6.7., 6.8., 6.9. apakšpunktos, labojot numerāciju un izsakot tos jaunā redakcijā:„6.4. Puses savstarpēji ir atbildīgas par otrai Pusei nodarītajiem **tiešajiem** zaudējumiem, ja tie radušies vienas Puses vai tā darbinieku, kā arī šīs Puses līguma izpildē iesaistīto trešo personu darbības vai bezdarbības, kā arī rupjas neuzmanības, ļaunā nolūkā izdarīto darbību vai nolaidības rezultātā.”6.5. Ja Pusēm rodas domstarpības par zaudējumu rašanās cēloni un apjomu, Puses vienojas par neatkarīga eksperta pieaicināšanu, kura pakalpojumus sedz vainīgā Puse;6.6. Rēķina apmaksas kavējuma gadījumā Lietotājam par katru nokavēto apmaksas dienu jāmaksā līgumsods 0,10 % apmērā no parādu summas, bet ne vairāk kā 5 % no parādu summas.6.7. Līgumsoda samaksa neatbrīvo no Līgumā paredzēto saistību veikšanas.* 1. Puses nav atbildīgas viena otrai par Līguma saistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi, ja iestājas nepārvaramas varas apstākļi, tādi kā ugunsgrēks, dabas stihija, jebkura rakstura karadarbība, kā arī jebkuri ārkārtēja rakstura apstākļi, kurus Puses nevarēja ne paredzēt, ne novērst. Ja nepārvaramas varas apstākļi ilgst vairāk kā 2 (divus) kalendāros mēnešus pēc kārtas, Puses ir tiesīgas vienpusēji izbeigt Līgumu. Šajā gadījumā neviena no Pusēm nav tiesīga pieprasīt zaudējumu atlīdzināšanu, kas radušies šādā veidā.
	2. Strīdus, kas varētu rasties starp Pusēm Līguma izpildes laikā, Puses risina savstarpējo sarunu ceļā, savukārt ja strīdu nav iespējams atrisināt savstarpējo sarunu ceļā, tad strīds izskatāms tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos paredzētajā kārtībā.”
 |
| **Jautājums Nr. 2** Piedāvājot fiksētu elektroenerģijas cenu visam elektroenerģijas tirdzniecības periodam, tirgotājs uzņemas cenu svārstību risku. Gadījumos, ja cena elektroenerģijas tirgū kāpj un tādejādi palielina tirgotāja izmaksas noslēgtā Līguma izpildei, Tirgotājs turpina piegādāt elektroenerģiju par cenu, kas noteikta Līgumu noslēdzot. Ar lietotāju noslēgtā Līguma izpildei Tirgotājs prognozē un iepērk elektroenerģijas apjomu turpmākajiem (nākotnes) periodiem, līdz ar to rodas izmaksas, kuras nav iespējams atgūt, ja Lietotājs lauž Līgumu pirms Līgumā noteiktā termiņa. Puses vienojas par Līguma laušanas maksu gadījumā, ja Lietotājs atkāpjas no pielīgtās saistības pirkt un apmaksāt elektroenerģiju visu plānoto Līguma darbības termini. Ņemot vērā minēto, ierosinām Līgumā papildināt 7. punktu ar jaunu apakšpunktu šādā redakcijā: „7.7. Gadījumā, ja Puses izbeidz Līgumu saskaņā ar Līguma 7.2., 7.3. un 7.4. apakšpunktu Lietotājs nodrošina Tirgotāja izrakstītos rēķinus par saņemto elektroenerģiju samaksu līdz Līguma izbeigšanās brīdim atbilstoši Līguma nosacījumiem un samaksā Tirgotājam maksu par Līguma pirmstermiņa izbeigšanu, kas tiek noteikta izrakstītajos rēķinos norādītās maksas par elektroenerģiju 1 (viena) mēneša vidējā maksājuma apmērā, kurš sareizināts ar skaitli 1/6 (viena sestā daļa) un ar pilnu mēnešu skaitu no Līguma pirmstermiņa izbeigšanas dienas līdz elektroenerģijas tirdzniecības perioda beigām.Maksu aprēķina sekojoši:**Maksa = Rēķ (vid.) x 1/6 x Mēn.skaits**, kur:**Rēķ (vid.)** – 1 (viena) mēneša vidējais maksājums par elektroenerģiju;**Mēn. skaits** – pilnu mēnešu skaits no Līguma pirmstermiņa izbeigšanas dienas līdz elektroenerģijas tirdzniecības perioda beigām. | **Atbilde Nr. 2**Iepirkumu komisija, attiecībā uz jautājumu par Līguma projekta 7. punkta papildināšanu ar jaunu apakšpunktu, priekšlikumu noraida, joPasūtītājs neuzskata, ka vienpusējas Līguma izbeigšanas gadījumā, tam būtu jāsamaksā līgumsods Tirgotājam par atlikušajiem mēnešiem no Līguma pirmstermiņa izbeigšanās dienas līdz elektroenerģijas tirdzniecības perioda beigām, jo faktiski Tirgotājs par atlikušajiem mēnešiem nav veicis pakalpojumu, līdz ar to grozījumi līguma projekta 7. punktā netiek veikti.  |

 Iepirkumu komisija